清初举荐施琅官员述论

王　政　尧

清康熙二十二年（1683），施琅以完成统一台湾的使命而名垂史册。施琅，原名施郎，又作施烺，字尊侯，号琢公，福建晋江人。生于明天启元年（1621）二月，卒于清康熙三十五年（1696）三月，年七十六。施琅自青年时即以智勇兼备闻名于世，然而，他于仕途的经历却漫长而曲折。早在顺治三年和顺治八年，他曾两次降清。第一次是随郑芝龙，时任左冲锋。第二次则是在险遭杀害的情况下，独自往投。顺治十年，施琅因其战功而未得封赏，请假归籍，“独居深念，郁郁不得志。”①但是，在此后的近三十年的时间里，施琅几经举荐，从一名普通的先锋，直至两任福建水师提督。论者在述及举荐施琅的清初官员时，经常提到的则是李光地等个别人物。笔者以为：最早举荐施琅之官始自海澄公黄梧，继之有苏纳海、姚启圣、李光地、明珠等。他们举荐施琅的原因、目的及其结局颇有异同。为此，本文拟以时间为序，分做三个时期，对举荐施琅官员的上述情况，试做简要分析，以期深入对施琅及其他清初名臣宿将的研究。

（一）

顺治三年，黄梧杀平和县知县，投归郑成功。郑命之为将，守海澄。约在顺治五年，郑成功久闻施琅精通阵法，尤善于水战，遂邀之共图复明。及至顺治八年三月，郑、施矛盾激化。郑将施琅及其全家逮捕，施琅在付将苏茂的保护下，得以脱险。郑怒杀施琅之父施大宣等人。是年五月，施琅怀此不共戴天之仇，愤而投清。至此，黄梧同施琅在郑军之中共事凡三年之多，他亲眼看到了施琅的文韬武略及其不幸遭遇。是时，黄梧任郑军中权镇左营副将，其后，累官至前冲镇镇帅。永历十年（顺治十三年）正月，黄梧同苏茂因揭阳之败，郑成功怒斩苏茂，罚黄梧铠甲五百领，复命其守海澄，“照旧管事图赎”，如若再犯，“二者并举”！②黄梧深感恐惧，郑军将士也多有“寒心”之感。他指责郑成功“刻薄寡恩”，“养将士如分槽，肥则啖之。”③同年六月，黄梧献海澄以降，顺治帝封之为海澄公。郑军闻变，“诸将皆失色。”④自此，郑、黄二家，积恨甚深。同年七月，郑成功挥师入闽安，直指福州，省城告急，定远大将军济度往征。是时，黄梧初仕清廷，自然希望通过各种途径，以示其忠心仕清，巩固其已经得到的权势和地位。因此，他在分析了清、郑双方的形势之后，想到施琅的才能和他与郑氏的仇恨，认为施琅虽投闲无事，并无官职，然欲灭郑氏，施琅则是合适的人选。于是，他于当月即向总督李率泰和济度建言：施琅“水务精熟，韬略兼优，若欲平海，当用此人。”⑤济度命施琅为前部先锋。施琅率军沿边北上，攻守有方，所向克捷。李率泰疏荐其功，授同安副将。由于黄梧的举荐，施琅在清军中开始展露锋芒。

当时，泗州为同安门户，郑军在此构筑堡垒，虎视同安。施琅“昼夜防御，且战且守，卒坠寇垒。”⑥同时，他利用同安与厦门相近的地势和他在郑军中的故旧，招抚郑军将士万

余名。顺治十七年，工部尚书苏纳海奉命至闽，发现施琅“战守机宜，有古大将之法，”⑦颇为赏识，具疏入告。施琅遂于次年十月陞同安总兵官。

康熙元年，苏纳海陞国史院大学士。是年六月，康熙帝在谕兵部时指出：“福建水师，亦应设提督一员、总兵二员，……尔部会同大学士苏纳海、尚书车克，速议奏闻。”⑧其时，鳌拜擅权，“以苏纳海不阿附，嗛之。”⑨但是，苏纳海并不畏惧鳌拜的淫威，他从巩固清初的统治利益出发，深知施琅才可大用。为此，在同吏部尚书车克、兵部尚书明安达礼等遵旨速议时，力荐施琅，康熙帝从其议。同年七月，擢施琅为福建水师提督，“自兹秉钺专阃，而公始大展骥足矣。”⑩

对于当时的战局，施琅成竹在胸。任职之初，即密陈金、厦可取之势，复奉有刻期进兵之旨。施琅遂练兵造船，等待时机。康熙二年十月，他率师攻占了浯屿、金门，郑经退至铜山。次年三月，清、郑铜山之战，施琅勇不可挡，郑经败归台湾，其部下归诚者一万八千人，“郑氏积年所据东南诸岛悉平。”⑪康熙帝敕谕施琅“素谙海务，矢志立功，”⑫晋封靖海将军。康熙六年十一月，施琅在《边患宜靖疏》中奏言：郑氏在台湾“恃险负固，”⑬“沿边将为不宁。”对于作战方案，他明确提出：“盖澎湖为台湾四达之咽喉，外卫之藩屏，先取澎湖，胜势已居其半，”如能进取台湾，“诚一时之劳，万世之逸也。”康熙帝非常重视其议，命他“作速来京，面行奏明所见，以便定夺。”次年四月，施琅又从守土、赋税、边防、后患诸方面深入分析了当时的形势，认为“知己知彼，料敌颇审，率节制之师，贾勇用命，可取万全之胜。”⑭

以上史实表明，施琅以其卓著的战绩和杰出的军事思想证实了苏纳海慧眼识人的重要性。但是，鳌拜在朝廷内部已发展到专横跋扈、为所欲为的程度。苏纳海因“始终不阿附其意，”⑮已于康熙五年十二月被鳌拜矫旨妄杀。而廷议对于施琅所奏“以台湾险固，难之，”⑯主张“可抚而决不可征。”⑰同时，他们对施琅尚有子侄在彼，颇怀疑忌。不久，清廷决定裁撤福建水师提督。康熙帝颇明当时之势，遂命施琅为内大臣，封伯爵，隶镶黄旗汉军，以示“不疑”之意。

总之，至康熙七年以前，举荐施琅的官员应是黄梧和苏纳海。然而，他们了解施琅的环境及其举荐的原因、目的确有明显的不同。应当看到，在康熙帝锐意统一的过程中，苏纳海对施琅的两次举荐，意义重要，影响深远。

（二）

康熙十七年四月，福建布政使姚启圣陞任福建总督。时郑军在刘国轩的率领下连克玉洲等沿海城堡十余处，复以重兵围困海澄，十余万清军惧之而不敢进击。同年九月，刘国轩倾五万之众，分兵十九寨，攻打漳州。姚启圣虽受命于危难之际，但他看出刘国轩“恃胜而骄”，遂出其不意，连破十六寨，郑军溃败。然而，海澄等地仍为郑军所有。为了更有效的打击郑军，姚启圣在任布政使之时即曾向康亲王杰书推荐过施琅。此时，他迫切地认识到复设福建水师提督，至关重要。他多次疏言：以当时之势，“水战更重于陆战，以陆攻水，断难净绝根株。”⑱因为，水师提督的人选标准应是“廉勇优长，威名素著，深识水性，谙练才能者。”⑲在他的心目中，唯有施琅符合上述条件。然而，康熙十八年四月，康熙帝任命了岳州水师总兵官万正色担任福建水师提督，称赞他“著有劳绩，”“稔知水性，”“统辖

全闽水师总务，以专职掌。”从优加太子少保。⑳尽管如此，姚启圣仍于是年六月疏荐施琅，奏言“臣任藩司时，闻知原水师施（琅）威名，郑锦畏之如虎，”㉑且全省各界，“万口同声，皆知其堪任水师提督也。”是时，施琅之子施齐（即施世泽）曾因出师海澄，城陷被执，尚在郑氏营中。为此，他进而指出：“施琅即有一子在海，尚有六子在京，其京中家口数百，岂肯为一子而舍六子与数百口家眷乎”？这些内容不仅清楚地说明了姚启圣举荐施琅的原因，尤为重要的是，是疏道破了施琅不能二任此职的主要症结。同年七月，姚启圣复言：“如以万正色拟补水师提督，即施琅曾蒙国恩授靖海将军，或以施琅以将军总统水师军务，则将军、提督并收得人之效。至广东应否添立水师，万正色可否移调广东，仰祈裁夺。”㉒议政王大臣会议认为：万正色“效力茂著，堪任水师提督，”否定了姚启圣的请求，康熙帝表示同意。

但是，上述情况并没有影响姚启圣的荐贤之心。此后，他更加密切的注视着施齐等人的动向，力图与施齐等人合作，为施琅重任此职和清军进取台湾铺平道路。

施齐被擒后，郑经因久知其才，遂多方劝降，待之如宾，“欲以阴结其心，且牵制襄壮公（施琅谥号），使不出都。”㉓施齐隐忍蓄谋，决心归清。姚启圣得知这一重要情况，遂于康熙十九年初遣人密谕，共谋图报。施齐与其族兄施亥（即施明良）派遣家人，暗通姚启圣，密陈岛上诸事，欲擒郑经以献。刘国轩侦破此谋，密启郑经，将施齐、施亥及其全家七十三口于是年三月二十三日全部处死，抛尸海中。姚启圣闻之，即于四月疏请：“施齐、施亥虽失身海上，忠义难泯，题请优恤，”“以慰忠魂”。㉔兵部提出：施齐等俱授郑氏之职，“今不便据家人一语为凭遽议，”俟克取台湾之日，“将施齐等被杀情由，详加查明具题再议可也。”姚启圣感到此事关系重大，遂立即同巡抚吴兴祚、提督杨捷等福建官员对此事展开了全面而详尽的调查。其中，提供详情者七名、结状呈报者十名，另有参与此事者十三名。同年十二月十二日，姚启圣与吴兴祚、杨捷“合疏密题，”并将有关人员的叙述一一附上。姚启圣等强调指出：“是施齐等谋擒被杀，已经万耳万目，昭著天壤，历历可凭，实非止家人一语而已也。此虽谋擒之功未遂，而郑经因之内变，内外夹攻，贼众奔走，金厦全收。揆厥所由，二人之功似不可泯”，“题请从优恤奖，以阐忠魂。”是疏对施琅复职奠定了重要基础。但是，姚启圣极力举荐施琅、甚至愿以其全家百口为担保的目的则是“特以其为成功故将，欲借为先驱，”㉕待进军台湾时，“欲其相辅成功。”㉖及至康熙帝任命施琅为福建水师提督后，施琅随即疏请“臣职领水师，征剿事宜，理当独任。”㉗这使姚启圣深感失望。仅管康熙帝一度坚持施、姚同征，但施琅意在专征，并对姚启圣暗进微词。为了使施琅早日复任，姚启圣煞费苦心，仅有关的举荐疏言就有五次之多，结果，他非但没有实现其预想的目的，反而失去了亲定台湾的机会。夙愿既失，又屡遭康熙帝的斥责，他忧愤交加，以致于康熙二十二年含恨去逝，这样的结局是姚启圣始料所不及的。对此，笔者将在下文另述。

（三）

康熙二十年正月，郑经病逝，郑氏内部政局动荡。康熙帝认为这是进取台湾的重要时机，命令福建之督、抚、提等官“分领前进，务期剿抚并用，底定海疆，毋误事机。”㉘但是，水师提督万正色颇惧此行，复有《三难六不可疏》，奏台湾断不可取。康熙帝怒云：

"我使他有本事，委之以重任，而他却畏服贼将不成"；㉙在这样的情势下，由谁来担此重任就成为迫在眉捷的事了。是年初，康熙帝问内阁学士李光地，"施琅果有什么本事"？李对曰："琅自幼在行间，经历得多，又海上路熟，海上事他亦知得详细，"郑氏"甚畏之"。㉚对此，康熙帝只是"点首而已。"显然，他是在考虑了姚启圣的推荐后才发此问，但他对施琅能否胜任此职尚缺乏信心。

这时，施琅留任京师已有十三年。他虽然壮志未酬，但他仍然密切注视着郑氏政权的动向。他认真学习二十一史，深入研究有关海战的兵书战策，以备朝廷之用，"慨然有澄清之志。"㉛闽籍在京诸臣请其谈论平海方略，他"指画明悉，凡征战机宜，以及绝岛巨浸，险阻阨塞之处，如列诸掌。"诸臣颇多称赞。其中，如闽籍的李光地以及大学士明珠等人不仅加深了对施琅的了解，并且，还同他有着程度不同的关系。他们的举荐对于康熙帝起用施琅和同意施琅专征均起了至关重要的作用。

是年（指康熙二十年），李光地在召对时指出：郑氏老臣陈永华颇得民心，自永华死，"腹心溃矣，若命良将率闽兵，讨之必克。"㉜未久，康熙帝命明珠传谕李光地，要他荐举主帅。李光地认为进取台湾，"事尤非宜，请熟念，七日报。"此后，他对明珠说："熟念不可者必也，其施琅乎"？时明珠已"意有所属，"并与李光地所荐相合，明珠遂报闻。康熙帝深感此事所关重大，复于同年七月在同李光地交谈时"敦问再三，"李"力保"施琅，对曰："都难信及，计量起来，还是施琅。"㉝第一，他全家被郑氏所杀，是世仇，"其心可保。"第二，诸将之中，惟施琅最熟悉海上情势，智勇兼备，"无有过之者。""郑氏所畏，惟此一人，用之则气先夺矣。"此后，康熙帝又问之曰："汝能保其无他乎"？李光地再次表示，"若论才略，实无其比。至成功之后，在皇上善于处置耳。"㉞康熙帝对李光地的上述看法感到满意，遂命在内廷备宴，召施琅问计。施琅详细分析了清、郑的形势及其用兵之道，康熙帝"大悦。"就在当月，命施琅为福建水师提督，加太子少保。是年八月，康熙帝在瀛台谕之曰："尔至地方，当与各官同心协力，以靖海疆。海氛一日不靖，则民生一日不宁，尔当相机进取，以付朕委任至意。"㉟显然，康熙帝并无令其专征之意。因此，直至康熙二十一年八月，他斥责施琅，"今又题不令总督进兵，""如此苟且妄奏，是何道理"?!㊱但是，时过二月，当施琅再次奏请自行进取时，康熙帝对此事的态度却由于大学士明珠等人的建言而发生了明显的变化。

先是，议政王大臣遵旨，议准施琅的请求。这时，议政王大臣会议的权力尽管已在削弱，但是，他们对施琅的支持确也引起了康熙帝的重视。他随即于是年十月征求了大学士等朝臣的意见，明珠看到时机已经成熟，奏曰："若一人领兵进剿，可得行其志。两人同往，则未免彼此掣肘，不便于行事。照议政王所请，不必令姚启圣同往，似乎可行。"㊲康熙帝听罢，认真分析了当时的形势，认为明珠所言有理，遂改变了施、姚同征的主张。他明确表示："然。……着该督、抚同心协力，儧运粮饷。""施琅相机自行进剿，极为合宜"！

在明珠等人的大力支持下，施琅专征台湾的心愿终于实现了。但是，他同姚启圣的矛盾并未因此而缓和。康熙二十二年七月，他派侍卫吴启爵进京，一面面奏澎湖大捷，一面"得姚（启圣）一点阴利事。"㊳与此同时，明珠等人不断在康熙帝面前抑姚扬施，如"姚启圣乃一好事夸诞之人，""姚启圣并无功绩，乃言以己之功让与施琅，是即欲以施琅之功归之于己耳。"㊴这就严重影响了康熙帝对姚启圣的信任。是年，台湾平，康熙帝高度评价施琅"忠勇成性"，"矢心报国"。㊵加授靖海将军，封靖海侯，世袭罔替；而姚启圣则被停其

"议述之旨，"蒙受不白之冤，这与明珠等人的言行有密切关系。

明珠在倾陷姚启圣之后，权势益盛。他自恃康熙帝的信赖，始则与大学士索额图争权树党，"招来新进，异已者以阴谋陷之。"㊶康熙十九年，索额图改授议政大臣，他更加肆行无忌。康熙二十七年，御史郭琇据实疏劾之，明珠罢职，改授内大臣。"康熙中，满洲大臣以权位相尚者，惟索额图、明珠，一时气势熏灼，然不能终保令名，卒以贪侈败。"然而，李光地的结局则与之根本不同。明珠被劾的同一年，李光地因与掌院学士德格勒互相标榜之事被揭露，本应治罪，但康熙帝认为，"李光地前为学士时，凡议事不委顺从人。台湾之役，众人皆谓不可取，独李光地以为必可取，此其所长。除妄奏德格勒外，亦别无如此启奏之事，姑从宽免其治罪，令仍为学士。嗣后……，宜痛加省改，勉力尽职。"㊷此后，李光地虽几经波折，但仍然是康熙帝所倚重的主要官员之一，这与他力保施琅、选贤荐能等事密切相关。康熙五十七年，康熙帝曾赞之曰："大臣中每事为我家计万世者，独此一老臣耳。"㊸是年，李光地病逝。康熙帝非常伤悼，谕曰："知之最真无有如朕者，知朕者亦无有过于李光地者"！㊵终康熙一朝，康熙帝对其臣下的这种评论是罕见的。至于黄梧，他虽于康熙十二年早已病逝，但"琅得擢用"确是其主要功绩之一。㊺次年，郑经攻入福建，黄梧被其剖棺戮尸，斩首示众，全家皆被杀。康熙帝赠太保，谥忠恪，复遣官谕祭二坛，赐金营葬。乾隆三十二年，乾隆帝特准黄氏后人于海澄公一职世袭罔替，黄梧在清代的地位更加显赫了。

简言之，施琅能够在完成清初统一大业中展示其卓越的政治、军事才能，一方面是由于康熙帝知人善任，同时，上述官员所起的作用同样是重要的，这是施琅逐步实现其"著勋名于世"的重要原因。

（四）

我们在研究一个历史人物时，通常注重了研究其一生的经历，甚至事无巨细，这是非常必要的，但这只是我们研究中的一种方法，而这种方法一般则着力于纵深分析。

本文试以举荐施琅的官员为例，力求说明的另一种方法是：如果我们能将一个历史人物划分为几个时期，把与之生活在同一时期、并对他产生过重要影响的人物加以分析、对比，摸清他们在当时历史环境中所处的位置和他们与这一人物的关系，诸如他们在举荐这一历史人物的原因、动机及其结局等，当然，也包括他们与之相关的其他种种情况。为此，本文谈到了黄梧等五名对施琅有过重要影响的人物，连同文中所述及的有关大臣则有十余名。这些人大多是清初的封疆大吏，他们的情况各异，有些人的地位更重于施琅。因此，我们在研究施琅和其他历史人物时，应将那些对某一人物有重要影响之人在历史舞台的活动与这一人物结合起来，并放在与之相适应的某一时期之中。这样，将有助于我们更准确的掌握其一生中重要转折的各种情况，同时，也有助于我们明晰其性格，辨别其功过，从而，对其在这段历史中的地位和作用给予恰当的评价。以上两种方法的结合，加之有些学者所提倡的多侧面研究，这对于我们深入探讨清初乃至其他时期的重要历史人物是有益的。

---

①⑦⑩施琅：《靖海纪事》《施德馨·襄壮公传》。

②阮旻锡：《海上见闻录定本》卷1。

③黄宗羲：《梨洲遗著汇刊》《郑成功传》。
④邵廷采：《东南纪事》卷11《郑成功传·上》。
⑤江日昇：《台湾外记》卷4。
⑥《碑传集》卷15《王熙·施公琅墓志铭》。
⑧⑫《清圣祖实录》卷6，第27页；卷12，第26页。
⑨《清史稿》卷249《列传三十六·苏纳海》。
⑪《八旗通志》卷174《施琅》。
⑬施琅：《靖海纪事》上卷《边患宜靖疏》，下同。
⑭同上，上卷《尽陈所见疏》。
⑮《清圣祖实录》卷20，第17页。
⑯陶正靖：《晚闻先生集》卷6《施琅传》。
⑰《国朝耆献类征》卷276《将帅十六·施琅》。
⑱⑲㉑姚启圣：《忧畏轩奏疏》卷2《请复设水师提督》；卷3《请部简水师提督》、《特举能臣》。引自《康熙统一台湾档案史料选辑》。
⑳《清圣祖实录》卷80，第16—17页。
㉒《议政王等题复姚启圣疏请施琅以将军总统水师军务本》，下同。引自《康熙统一台湾档案史料选辑》。
㉓《温陵浔海施氏大宗族谱》《施世纶·总戎忠烈文御兄传》。引自《闽台关系族谱资料选编》。
㉔姚启圣：《忧畏轩奏疏》卷4《请优恤施齐施亥以慰忠魂》，下同。
㉕全祖望：《鲒埼亭集》卷15《碑铭·会稽姚公神道第二碑铭》。
㉖《碑传集》卷15《王源·姚少保启圣传》。
㉗㉘《清圣祖实录》卷98，第10页；卷96，第15页。
㉙㉚李光地：《榕树语录续集》卷11《本朝时事》。
㉛施琅：《靖海记事》《曾炳·序》，下同。
㉜《文贞公年谱》卷上，下同。
㉝同㉙，卷11《本朝时事》，下同。
㉞同㉙，卷9《本朝人物》。
㉟㊱《康熙起居注》康熙二十年八月十四日，康熙二十一年八月初四日。
㊲同上，康熙二十一年十月初六日，下同。
㊳李光地：《榕村语录续集》卷12《本朝时事》。
㊴同㉟，康熙二十二年九月初九日、十月十一日。
㊵《清圣祖实录》卷112，第9—10页。
㊶《清史稿》卷269《明珠》，下同。
㊷同㉟，康熙二十七年四月初一日。
㊸《文贞公年谱》卷下。
㊹《国朝耆献类征》卷10《宰辅十·李光地》。
㊺《清史稿》卷261《黄梧》。